說文新附考

余曩讀說文新附四百字而疑其多非古有逮見王氏玉樹說文拈字中有考附一卷意主正俗求古指趣誠然而推證本文或倘畧或未允挪為大路椎輪焉耳旣得鈕氏樹玉所撰一編寖加博辯而仍覺其未盡詳确說多牽就竊意俱非傳信之作也光緒改元余分巡東川遞校栞小學家言適南皮張太史孝達典學蜀中為言遵義鄭徵君有考箸特善其子伯更屬在幕中常挾稿隨行從余為剞劂公諸世輒諾之逾年伯更持本來受而讀之則見其於文字正俗歷歷指數其遞變所由雖曠揃迹篇而逐字窮原竟委引據切洽第服其纖悉條貫絕無支蔓贅辭且其間闡發文字詮例大指抉摘近儒師心矯飾之弊尤為中竅蓋不僅為考附作也顧其說半為伯更所詮余初疑徵君功或未竟詢之伯更乃為述此徵君少作本有全文中年自忖其每未審覈且聞鈕氏書率典贍初不欲傳繼聆

友人數輩臨鈕氏動疏舛晚境再思釐訂而擱於窮搜插架笈乙去未諟命子種羅許書廣稽載籍務求確當古字凡數易稿徵君覆爲點定而後告竣迨伯更游張太史幕獲見鈕作始信其多可議太史因謂鈕說既涉紕謬矣不爲之[illegible]糾令觀者豁然勿更留疑誤之爲愈伯更遂徧揭其違失凡若干事一一辯詰各附當條之末余乃知是編竭兩[illegible]精能積數十年攷討之勤宜其洞晰及此也伯更又爲言鈕氏於小學原未深造不守偏旁聲讀以談古今字任意悖撦影射編中業屢折之乃其綱領尤失所主名考新附諸文詁訓音切十九取諸唐韵間采玉篇鈕作既獨標正文剏除本注又逐字後全剟玉篇偶參唐韵至下己說了不關徐氏因之於徐氏音義之是否與異同唐韵者置不一辯似爾則所考者何事乎捨本書音讀復何所根據以得古字詁不悖乎故茲編必全剟篆注核以唐韵

是者仍之而舉正其音證之不合古初與徑誤者然後原文可得的指也余乃歎卓乎誠盡證俗之能事矣曩亦嘗從事於斯時有所見比覩全文已具入網羅之內益信囊括無遺然徵實綦難挂萬不無漏一如盋字指為鉢之尤俗者固已而鉢字猶有顯證也眾經音義卷四云鉢多羅又云波多羅此云薄謂治厚物令薄而作此器鉢乃近字知鉢為薄俗鉢在齊梁或唐初始有又毬字指為鞠聲之轉西京雜記始見打毬而毬之為鞠亦有明徵封氏聞見記卷六云打毬古之蹵鞠也引漢藝文志蹵鞠顏注云蹵蹋為戲近俗聲譌蹋踘為毬字亦從而變焉非古也知毬亦出齊梁以後若狨字證為猱猱俗譌至詳矣而猱之變狨據伏生洪範五行傳云禦聽於怓攸康成注怓讀為獸不狨之狨鄭君蓋以怓為猱之假借狨即猱之俗改故讀怓證從禮記之狨謂非猱狨同字之正案賊是並偶或遺忘

空補苴者究之似此殆亦無幾且其本說自己切合剟全編援引兼該無巇可抵者復何間乎空張太史一見傾心亟圖梓行也余為手校付棃棗越至戊寅工甫克竣爰序梗㮣如此歸安姚觀元

說文新附四百一字徐氏意乎非也承詔焉耳然實徐氏病盡俗乎非也不先漢亦不隨後字孳也何俗乎爾然則病徐氏何病有二有注爲後人加者外皆竄古有矣不知其正體說文具未暇審如譌變者具注中至古有說文俄空焉亡矣遂有據若補錄善于醆趙等而不能離承詔夫安不病匪獨病徐氏也彼所附世多即爲說文亂舊章遂後學好古者矯之又不別其爲譌寫隸變概俗之不屑道則說文亦病焉愚爲此乃臚列之稽諸古推箸其別于漢或變增于六代之際使說文正字犂然顯出逸者詳前效不復言庶許君無遺漏之譏亦令兒輩執經問字知時俗增變原委云爾道光昭陽大荒落歲壯月鄭珍書于巢經巢之東室

說文新附攷卷一

遵義鄭珍

禰

親廟也从示爾聲一本云古文禰也泥米切○此文說文原有說詳逸字

祧

遷廟也从示兆聲他彫切○按古無祧廟正字周禮守祧注云故書祧作濯鄭司農讀濯爲祧是古止借濯字漢人加作祧葢本讀敕宵切故禮記祭法注云祧之言超也爲因聲見義也他彫切乃後世音變

知同謹按古兆聲翟聲之字多相通書顧命王乃洮頮水鄭君注云洮濯衣成事意以洮即濯字文選魏都賦或明發而嬥歌劉逵注云嬥謳歌巴土人歌也引何晏曰巴子謳歌相引牽連手而跳歌也劉意以跳歌解嬥歌李善注引爾雅佻佻今本誤嬥依陳少章傳刻本契契云佻或作嬥今爾雅作佻淮南子敶眞

訓蕭條宵霏高誘注云霏讀翟氏之翟方言儺佚
郭璞注云佻音糶此皆祧古作濯之證依玉篇祧
重文作濯注古文疑濯先變爲濯後乃改作祧也
凡玉篇廣韵及眾經音義等書所載古文最夥大
半不見說文蓋皆采自衞宏古文字書郭訓古文
奇字張揖古今字詁等書觀其形體大抵奇僻爲
世所不用其出自先秦以上六國異文爲李斯所
罷不合秦文者在漢時猶或傳之其即出秦漢已
來方俗所製俱不可定甚至有因古籀文體叚借
世傳筆迹譌變亦指爲古文者更屬不經不可與
說文所列古文六百餘文出
自壁中經者相提並論也

祆

胡神也从示天聲火千切○按漢己後西人奉耶蘇
爲天主謂居極頂一重天爲諸天之主宰者神名始

於後代北魏書止作天俗加示別讀火千切據釋名云天豫司兖冀以舌腹言之天顯也青徐以舌頭言之天坦也天天訓顯者正讀火千切

知同謹按韋述兩京新記載右金吾衛西南隅有胡祆祠說云西域胡天神佛經所謂摩醯首羅也似其神本胡天神六朝來爲之立祠加以題署始增示旁作祆以神之

祚

福也从示乍聲臣鉉等曰凡祭必受胙胙卽福也此字後人所加徂故切○按左氏隱公八年傳胙之土而命之氏周語天地之所胙法言天胙先德此福胙古字之見經典者他書皆改從俗作祚漢帝堯碑華山亭碑及孫根夏承諸碑皆有祚字是漢世後出後凡傳漢晉人碑並見隸釋隸續漢隸字原

珈

婦人首飾从玉加聲詩曰副笄六珈古牙切○按毛詩副笄六珈傳云珈笄飾之最盛者所以別尊卑箋云珈之言加也副既笄而加飾如今步搖上飾正義云珈者以玉加於笄爲飾依文義求之知經傳本皆作加蓋后夫人惟祭服有衡笄垂於副之兩旁已是盛飾又以六物加於笄上故傳謂加笄飾之最盛者非加卽是首飾乃加於笄之六物方爲首飾也若字已从玉毛傳珈笄二字作何解乎箋云珈之言加知漢人已增玉旁鄭君蓋依俗行明之

知同謹按古通作哿太玄男子折笄婦人易哿范望注云哿笄飾男子有笄婦人哿之以飾此哿同是加義足明本加飾於笄因名其飾爲哿後易珈爲專字爾

璩

璩屬从玉豦聲見山海經彌魚切○按中山經穿耳以鐻郭注云鐻金銀飾之名魏都賦鐻耳之傑用其文後漢書張奐傳云先零酋長遺金鐻八枚義同字本从金眾經音義引字書璩玉名耳璩也字書隋書經籍志載三種皆無撰人知漢後字別从玉大徐云見山海經其實出字書也作鐻亦系叚借鐻在說文本鐘虡字別體眾經音義云耳渠耳璫之類知古或借作渠因之俗又加作璖璖見集韵

琖

玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵从玉戔聲或从皿盞限切○按畢氏沅云古無琖盞醆三字惟漢王君廟門碑束帛有琖始以琖代戔此後更別盞醆二字以爲琖之異文古止有戔字畢說是也又周禮量人注引明堂位夏后氏以琖經典釋文云琖劉本作湔作湔當是康成原本知禮記古文又借作湔

知同謹按琖之言淺也方言郭注云盞最小桮是也說文竹木之車曰棧是車箱淺露之名爾雅鐘小者謂之棧李巡注云棧淺也又虎竊毛謂之虦貓虦亦指淺毛言之疑古琖或亦止作淺棧俴等字取義相近

琛

寶也从玉深省聲丑林切○按琛系古字說文未收凡經典中字不見說文者多漢魏已來俗改求之許書必有本字而亦偶有古文許君蒐羅未盡十四篇中闕如者故大徐所附十九例是俗書其采自經典者不無一二爲三代正文如此琛字見詩是也莊氏述祖說琛古無正體當依說文作珍郝氏懿行則云詩用琛與金韵若作珍則失韵琛與珍同訓寶而音則不同古必琛珍各字郝說是也或又謂俗珍作珎

左旁似艸書筴字六朝人書揬渷作拣㳻可證以珎正書之卽成瑹說固有理而古音要不可合玉篇體亦作賝則謚非珍矣

璫

華飾也从玉當聲都郎切〇按史記司馬相如傳華榱璧璫索隱引韋昭云裁玉爲璧以當榱頭司馬彪云以璧爲瓦之當也瓦當與韓子外儲說玉卮無當瓦卮有當同作底解知古止作當字俗因以璧爲之增从玉他書有耳璫釋名云穿耳施珠本出於蠻夷所爲今中國人傚之又其後義

琲

珠五百枚也从玉非聲普乃切〇按廣韻琲注引埤蒼云珠百枚曰琲又云珠五百枚也大徐采後一義凡大徐新附字音義多取唐韻與其音說文用唐韻同今廣韻卽唐韻也文選吳都賦珠琲闌干劉逵注

云琲貫也珠十貫爲一琲不計枚數以合埤蒼或十枚一貫五十枚一貫俱可埤蒼魏張揖撰魏晉已前無用此字者當出自漢代

珂

玉也从玉可聲苦何切

知同謹按珂者以蜃蛤類爲馬勒飾之名劉逵注吳都賦珂珬云老鵰化西海爲珬已裁割若馬勒者謂之珂珬者珂之本璞也西京雜記云武帝時長安盛飾鞍馬以南海白蜃爲珂紫金爲勒以飾其上初學記引通俗文云勒飾曰珂是也又美石與石飾馬鞍亦名珂廣雅云瑊玏珂又云珂石之次玉玉篇亦云珂石次玉初學記說蔣云魏百官各有赤茸珂石鞘尾一具是也未知先有馬

勒飾名珂然後移以名美石抑先有石名珂然後移以名石飾鞍貝飾勒也要是漢已後乃見此名後更以珂爲佩玉詎非古矣鈕氏樹玉認珂爲砢別體引集韵珂或作砢證以上林賦水玉磊砢郭璞注水玉水精也磊砢魁礨也謂與石之次玉義合非也郭注本作磊砢魁礨貌與說文砢訓磊砢義同乃石皃非石名竄亂古書以就已說此乾嘉已來通獘鈕氏亦其一也珂與砢原無涉集韵所言或古有借

砢作珂者

玘

玉也从玉己聲去里切○按晉書音義云字林玘本幾字萬意反玘不當爲幾蓋璣之誤知呂忱說玘是璣別體廣韵玘訓佩玉則爲詩佩

玖字古玖讀如已要是漢後別增

珝

玉也从玉羽聲況主切〇按當即瑀之別左氏春秋昭三十年徐子章禹穀梁經作羽古禹羽通故瑀或作珝但未見出何書

璀

璀璨玉光也从玉崔聲七罪切

璨

玉光也从玉粲聲倉案切〇按說文有䘹訓新衣聲漢世疊言之字作萃蔡䘹玉篇音先鵠切萃去聲如碎入聲如叔與䘹音同史記司馬相如傳噏呷萃蔡集解引漢書音義云萃蔡衣聲索隱引郭璞云萃蔡猶璀璨是也通作翠粲文選琴賦新衣翠粲是也漢書班婕妤自傷賦紛綷縩兮紈素聲文選藉田賦綃紈綷縩則又加作二形既乃作璀粲文選洛神賦披羅衣之璀粲義似轉爲衣有光輝李注云衣聲至孫綽天台山賦琪樹璀璨而垂珠則俗並加玉以狀玉光靈光殿賦汨磑磑以璀璨又以狀采色

之鮮
明矣

琡

玉也从玉叔聲昌六切○按說文璹玉器也讀若淑徐鍇注云爾雅璋大八寸謂之琡說文有璹無琡宜同小徐認璹爲古琡字是也錢氏大昕說亦然

瑄

璧六寸也从玉宣聲須緣切○按古止作宣爾雅璧大六寸謂之宣釋文云宣或作瑄作瑄俗本也秦詛楚文吉玉宣璧以亘重書臧氏琳謂說文珣玉器讀若宣乃宣璧正字作宣叚借於音義亦合

珙

玉也从玉共聲拘竦切○按玉篇廣韵珙並訓大璧據左氏襄三十一年傳與我其拱璧老子雖有拱璧以先駟馬古止作拱字

知同護按毛詩受小共大共傳訓共爲法箋云共執也小共大共猶所執搢小球大球也正義云湯受小玉而執之受大玉而執之執圭搢珽與諸侯爲法是小大卽上文小球大球共者執搢之非玉名乃高誘注淮南子云珙讀詩小珙大珙是又傳會詩之共爲執玉而加玉旁漢時經本已多此等俗字正如六加之爲珈也

芙

芙蓉也从艸夫聲防無切

蓉

芙蓉也从艸容聲余封切○按說文蕍字荷字注止作夫容漢書凡夫容字皆不从艸魏晉後俗加

薳

艸也左氏傳楚大夫薳子馮从艸遠聲韋委切○按蔿氏出自蚡冒爲楚世卿古字作蔿左傳間作薳字

見襄十八年傳蔿子馮釋文五經文字敘注云薳蔿同姓春秋錯出蓋唐已前經本早亂之魯亦有薳氏左昭十一年傳云薳氏之簉釋文云本又作蔿據隱十一年傳魯有寪氏疑蔿氏本卽寪氏後人傳誤同楚之蔿氏又以薳易之蔿寪兩字並見說文各有本義氏族乃出其後若遠志艸名作薳見集韻則尤後出

荀

艸也从艸旬聲臣鉉等按今人姓荀氏本郇侯之後宜用郇字相倫切〇按廣韻荀注艸名亦姓本姓郇後去邑爲荀

徐說所本

知同謹按通志氏族畧荀氏有二本侯國也晉荀林父以邑爲氏今攷侯國字作郇見僖二十四年

左傳文王子所封詩所謂郇伯其後以爲姓誠如大徐說宜作郇桓九年傳郇侯作荀侯後人所改正義謂世本荀爲姬姓晉大夫有荀氏蓋滅之以賜大夫竹書紀年云晉武公滅郇以賜大夫原黯是爲荀叔即荀林父之先然則晉荀林父所食邑本故郇國後以邑爲氏仍當作郇漢時荀爲潁川箸姓字例作荀不知何以改从艸大徐訓艸本山經青要之山有艸名章荀爲言別字別義凡山經所有異物許例不錄其字

莋

越嶲縣名見史記从艸作聲在各切○按今史記司馬相如傳邛筰之君長邛筰冄駹皆作筰漢書地理志越嶲郡定莋莋秦大莋及相如張騫傳皆作莋至武五子傳五柞宮字亦作莋止司馬遷傳畧邛筰昆

明一處字同史記大徐云莋見史記實出漢書或宋
初史記本作莋莋者筰之譌體凡譌法竹多作艹非
別一字若五柞宮作莋莋必原本借筰爲之叉
文選相如難蜀父老文筰作笮亦屬叚借
知同謹按說文筰筊也筊竹索也廣韵筰竹索也
西南夷尋之以渡水此西南夷越巂筰縣所以得
名其土俗今尚然
肯經其地見之

蓀

香艸也从艸孫聲思渾切○按莊子外物篇得魚而
忘荃釋文荃崔音孫香艸也可以餌魚荃卽古蓀字
說文荃訓芥脃香
艸別義許君未及
知同謹按楚詞荃蓀二字本書疊見錯出作蓀皆
後改也九歌蓀橈蓀壁文選蓀竝作荃是未改本

乃顏延之弔屈原文曰比物荾荎知晉宋間楚詞已互見兩字顏氏因誤認爲二物而集韵類篇云荾或作荎

猶識古字

菜也从艸疏聲所菹切○按周禮臣妾聚斂疏材注云疏百艸根可食者疏不熟爲饉禮記稻曰嘉疏注云稻菰疏之屬知古止作疏今爾雅疏不熟爲饉乃改作蔬

知同謹按禮記釋文作疏正義本亦依俗作蔬最無理者孟子疏食趙注云糲食疏者粗也義通見經典俗亦作蔬則成菜飯又爾雅有出隧蘧蔬爲艸名郭音氈氍毹音義並與菜蔬異而釋文云蔬謝音疎俗疏字則仍讀同菜蔬古本葢亦止作疏衆經音義引字林云蔬菜也是漢魏間字鉏氏乃襍引

經典中疏食以證蔬字彼何關菜蔬之義失所主名尚以爲識古字乎

芊

艸盛也从艸千聲倉先切○按文選高唐賦肅何芊芊李注云說文䅳望山谷䅳䅳青也芊與䅳古字通知原本作䅳楚詞九思藿宜作雈葦兮千眠文選琴賦清麗千眠作千從省潘岳懷縣詩稻栽肅阡阡楚詞九懷遠望兮仟眠謝朓遊東田詩遠樹曖仟仟俗又借作兩字芊見廣雅是漢世文

茗

荼芽也从艸名聲莫迥切○按荼芽之訓本玉篇依爾雅檟苦荼郭注云今呼早採者爲荼晚取者爲茗一曰荈似茗非荼芽然是晉時荼茗有早晚之別爾雅釋文荼埤蒼作搽荈荼茗其實一也張揖雜字云荈茗別名也陸元朗以荼茗爲通偁是矣茗之名不見漢已前文字乃後代俗語

知同謹按郝氏懿行疏爾雅云茶經引凡將篇有荈詫是知茗飲起於漢世王褒僮約亦有陽武買茶之語雲谷雜記引晏子雜下篇云炙三弋五卵茗菜困學紀聞集證八云今本茗作苔御覽卷八百六十七引作茗菜在茗事中知今作苔誤據此茗又起於漢已前矣知同謂漢世有茗飲固然但凡將止謂之荈並不言茗若晏子之茗旣言菜恐非茗飲此不知爲何物御覽以當茶茗似不足信茶之名茗葢出於漢已後故說文無其字晏子之茗菜又不經見許亦不取也漢人有用茗字者張公神碑競苕茗兮結萬錢苕茗本周禮醢人之箈筍爲言茗者萌之借萌謂筍竹萌也鄭司農注以箈爲水中魚衣卽說文菭字與後鄭說不同菭俗省作苔故知苔茗是箈筍此借晏子茗字漢人初

不謂荼

爲茗

薌 穀气也从艸鄉聲許良切○按曲禮黍曰薌合粱曰

薌其鄭注周禮大祝引薌俱作香此漢人別出香字

專用爲穀

气之馨香

知同謹按薌見漢劉夫人碑鄭君注內則薌脯云

煮豚若羊使之香美此以香解薌而腥膮膷香字

周禮作香禮記作薌又李注文選甘泉賦云

薌亦香字俱可證郎以知薌可通爲凡香字

藏 匿也臣鉉等按漢書通用臧字从艸後人所加昨郎

切○按漢孔耽孫叔敖碑祝睦後碑已有藏字从艸

漢人

所加

蒧 左氏傳以蒧陳事杜預注云蒧敕也从艸未詳丑善切〇按杜注本方言正義引服賈注同字从茂从貝無義可說不知何字之譌變

知同謹按鈕氏云晉語厚箴戒圖以待之韋注箴猶敕也是箴義與蒧同方言蒧敕戒備也又備該咸也箴从咸咸或聲兼義更與蒧合又形聲亦相類疑古作箴今據箴與蒧義同形相似其音則箴从咸聲與蒧讀丑善切韵部絕不相遠未可定爲一字

蘸 以物投水也此葢俗語从艸未詳斬陷切

知同謹按鈕氏云爾雅水醮曰厬注云謂水醮盡楚詞大招湯谷宋只王注云宋水蘸之貌知蘸乃

是醮後人妄加艸音仄陷切者葢方音之轉今攷
蘸葢別从蕉聲非加艸音仄陷切則爲以物投水
音義並與醮異本六朝俗語借俗醮字作之庚
信鏡賦黛蘸油檀等文始通行之大徐不知也

犍

犗牛也从牛建聲亦郡名居言切○按犍牛古止言
犗犍系後世語字林始收之若諸犍獸見山海經字
本獸名凡山海經所有鳥獸艸木蟲魚諸不經見之
物許君例不錄其文亦太史公所謂山海經所有怪
物予不敢言之意漢儒著書傳信不苟如此非若後
世徒矜奇炫博也若漢武帝置犍爲郡漢碑皆从木
作楗六朝人
書乃作犍

知同謹按鈕氏云廣韵劇訓以刀去牛勢或作犍
則訓犗者當是詩方劉是虔之虔今攷詩之虔箋

引爾雅㹈謂之虔解之與㹈牛義遠宜本是左氏成十三年傳虔劉我邊陲之虔杜注云殺也㹈牛謂之虔旣乃加刀作劇俗又借作犍爾

㹔

無角牛也从牛童聲古通用僮徒紅切○按周易釋文童無角牛也廣蒼作㹔知諸家易本皆作童唯廣蒼乃從俗收㹔字大徐云古通用僮據說文告下引易僮牛之告言之

哦

吟也从口我聲五何切○按吟哦後世語說文吟或从言作訡則哦亦可用誐字作之

嗃

嗃嗃嚴酷皃从口高聲呼各切○按易家人嗃嗃釋文云嗃作確確劉作熇熇鄭云嗃嗃苦熱之意依鄭君義則熇是本字說文熇火熱也疑鄭易亦本是熇字毛詩多將熇熇箋云多行熇熇慘毒之惡此熱義

之引伸與易熇熇訓嚴酷者同文選長笛賦注引埤蒼云嗃大聲也乃別一字王弼本提用之爾雅釋訓作謞謞釋文謞下別出熇云本今無此字葢陸氏意以詩作熇熇系本字爾雅釋詩者宜同之而不能以熇改謞故別出熇於下明之然釋文凡舉本字列異文之說俱在注中於經文外別正出一字注之從無此例恐有誤

售

賣去手也从口雔省聲詩曰賈用不售承臭切○按詩谷風售字唐石經磨改錢氏大昕云經葢本作讐段氏玉裁云讐正字售俗字又抑篇無言不讐箋云教令之出如賣物物善則其讐賈貴物惡則其讐賈賤孔疏述箋云讐報物賈知字本作讐釋文作售云一本作讐作讐是也今諸詩疏本經作讐箋作售依釋文誤也史記厤書以理星度未能詹也徐廣云詹一

作售索隱云漢書作讐讐卽售

也是讐爲古售字售蓋讐省

知同謹按漢書高帝紀高祖每酤留飲讐酒數倍

如淳注云讐亦售也墨子經下篇云賈宜則讐又

經說下篇云若鬻子買盡也者盡去其所以不讐

也其所以不讐去則讐𤴓賈也鬻子猶言商人𤴓者正之別字又

貴義篇云商人用一布村而讐之必擇良者讐皆

卽售字方言予賴讐也南楚之外曰賴秦晉曰讐

亦是售義售物於人猶予人也賴者利也有利則

售郭注解賴爲惡名是以讐爲仇讐失之漢書敘

傳注引劉德云賈讐也尙用本字其義據曆書索

隱引鄭德云相應爲讐小顏注漢書律曆志云讐

相當也凡賣物必其賈與物相

當相應而後能售是以謂之讐

噞

噞喁魚口上見也从口僉聲魚檢切〇按說文喁魚口上見也文子精誠篇韓詩外傳並云水濁則魚喁知古本不言噞喁故不並噞言之淮南子主術訓水濁則魚噞喁增一噞字葢本作僉謂魚皆上見出口也俗加口旁乃與喁為疊字誤矣

知同謹按劉逵注吳都賦云噞喁魚在水中羣出動口貌羣出正解噞字劉葢知噞為僉俗許君所注淮南書當是僉字故有喁無噞至高氏注云噞喁魚出頭也則已加為疊字鈕氏云說文顩訓⿰齒兼皃音義並近噞疑古作顩非也⿰齒兼訓齒差何得近噞又據說文㘙訓呻謂與噞義合疑㘙是正字更屬不倫古本無其語何必强求其字以實之欲通古字如是牽涉卽凡音義相似者無文不可傅會

矣況義並不相近乎又引文子淮南作水濁則魚噞高注作魚短氣出口噏息之諭並非本文乃至語不可通

唳

鶴鳴也从口戾聲郎計切〇按鶴鳴曰唳不見秦漢人書唯晉八王故事陸機歎曰欲聞華亭鶴唳不可復得見文選舞鶴賦注及謝朓敬上亭詩注始見此字已後詞賦家多用之是漢魏後語

知同謹按鈕氏引謝惠連秋懷詩寥戾度雲漢笙賦悽戾酸辛嘯賦聲瀏嚁而清厲等文謂古通作戾厲是爲傅會唳專屬鶴鳴玉篇訓鳥鳴義尤後出詞賦家從未見用謂之唳者葢象鶴戾頸傲睨作聲與寥戾等義別

喫

食也从口契聲苦擊切○按說文齧噬也即喫本字从口猶从齒契聲與㓞聲一也唐人詩始見此字蓋六朝已降俗體或曰新書耳痺篇越王之窮至乎吃山艸即喫字非也吃者齕之借說文齕齧也兩字疊韵然世說言語篇云鄧艾口喫用爲吃字知喫亦吃之俗喫又作噄見玉篇

喚

呼也从口奐聲古通用奐呼貫切○按玉篇嚾注云與喚同廣韵喚書亦作嚾知說文嚾呼也即古呼喚字徐氏殆未識也謂古通用奐無稽俗亦作嚾見篇韵

咍

蚩笑也从口从台呼來切

知同謹按咍古當是弞字今說文弞笑不壞顏曰弞从欠引省聲式忍切非古也玉篇於𣢟欣二文

咍云欸呼來切笑不壞顏也適當說文欸字之次此顧希馮據說文原本列字知欸系欸之譌廣雅欸咍聯文同訓笑曹憲並音呵耆切張揖蓋兩見正俗字廣雅書例似此多矣如今說文形聲則成矧字依曲禮笑不至矧注云齒本曰矧大笑則見此矧蓋本齗字說文齗齒本也大笑見齒本曰齗笑不壞顏曰欸二事字義與音俱異矧者笑之俗字說文弞況詞也从矢引省聲俗矧不省經典矧笑本齗之借自說文欸譌作弞从引省聲後人認作矧乃以矧爲之音玉篇又於欸歛二文間云弞式忍切笑不壞顏也此陳彭年等據徐氏說文誤本所增不可據咍見楚詞惜誦與吳都賦乃漢時別出字劉逵注吳都引楚詞眾兆所咍而釋之云楚人謂相笑爲咍不知咍即欸字是通語非楚方

言也又說文欸戲笑皃許其切徐鍇注云今譌作咍字集韻類篇本之咍別有欸音亦誤至鈕氏疑咍爲咳詒字之俗更不足辯

嘲

謔也从口朝聲漢書通用啁陟交切○按古本作啁文選任昉哭范僕射詩注引蒼頡篇啁調也又引字書嘲亦啁字可見前漢東方朔傳俱在左右詼啁而已此徐氏所本廣雅尙止作啁若三國志費禕傳孫權性滑稽嘲啁無方不應正俗並用啁嘲是謂之誤

呀

張口皃从口牙聲許加切○按御覽卷三百六十八引通俗文脣不覆齒謂之齞韓昌黎月蝕詩用之曰汝口開齞齞（依注係古本　俗本作呀）又太玄爭上九云兩虎相牙皆是呀字齞即說文牙之古文𬍛（今作𬍛少一畫）古文於

牙下加目目者古文齒字隸書之則作齒矣然則呀古本作牙昌後易从口作呀又別从谷作谺而齒乃轉爲䶩

齾之䶩

知同謹按文選西京賦含利颬颬疑本是齖其字从風無義言含利之獸張口齖齖然張口見牙即謂之牙牙實字虛用古義似此不少

些

語辭也見楚辭从此从二其義未詳蘇箇切○按爾雅呰已此也注云方俗異語釋文云呰郭音些廣雅些辭也息計反又息賀反謂語餘聲也知呰是些古字集韵些呰同列注云見楚辭或从口尙識古字祇依俗以些爲正文爾或由隸變省口作二或由艸書口似二後因正寫成些未可定

知同謹按衆經音義卷二卷六云呰古文呰訿二
形呰本呰之變好異者因目爲古文若俗用呰小
字則古作訾說文訾
婦人小物也是也

邂 邂逅不期而遇也从辵解聲胡懈切

逅 邂逅也从辵后聲胡遘切○按古遇謂之遘說文遘遇也
重言之曰解遘詩鄭風邂逅相遇遘用本字唐風見
此邂覯遘借作覯邂並俗改釋文云邂本亦作解乃
古本也又云遘本亦作逅則俗矣淮南俶眞訓又借
作解構蓋解古無專字若易姤卦訓遇釋文薛云古
文作遘鄭同作遘是也今唯雜卦傳遘遇也唐石經
尙是本字後漢李恭傳注云姤卦本多作后古字通
知本从后加女大徐亦附姤
於女部皆贅逅蓋仿姤加辵

遑急也从辵皇聲或从彳胡光切〇按經典遑訓暇急義見玉篇與暇相反而書傳罕見爾雅遑暇也釋文作遑邢疏本作偟皆皇之俗他書或作徨古經字如書無皇曰則皇自敬德表記皇恤我後左氏襄二十五年傳同昭七年傳社稷之不皇襄二十六年及哀五年傳不敢怠皇皆原本之未改者其他如毛詩多从俗作

遑矣

逼近也从辵畐聲彼力切

知同謹按字又作偪皆畐之俗說文畐滿也充滿逼迫止是一義故木部楅以木有所逼束韵會引作畐東方言腹滿曰偪玉篇引作畐皆據古本但攷秦詛楚文已見偪字知先秦有偪許君未收逼

乃後出字耳古亦可用楅楅義與畐小異亦通作幅廣雅幅訓滿益據詩采菽邪幅毛傳幅偪也所以自偪束也爲言實字得虛義方言偪一本作愊玉篇有餔飽也又有楅稷滿皃皆畐後出加偏旁字各主一義俗字之孳乳益多如此

邈

遠也从辵貌聲莫角切○按詩旣成藐藐卽古邈字故廣韵引字書藐遠也王逸楚詞注同漢楊統武班碑君諸碑作藐卽藐之變作藐見武榮碑本字也

知同謹按荀子論禮篇云疏房檖額楊倞注額讀爲邈言屋宇深邃緜邈最初益止借作額

遐

遠也从辵叚聲臣鉉等曰或通用叚字胡加切○按說文𤔲大遠也卽遐本字凡爾雅釋詁大雅毛傳遐

經鄭注皆訓嘏爲大少牢禮注訓嘏爲大福而許君
獨兼言遠蓋本郊特牲嘏長也之義言之遠長一也
前漢禮樂志假狄合處小顏注假即遐字此
大徐所指說文假本訓至也史借假作之
知同謹按漢武班碑楊統碑繁陽令楊君碑亦祇
作假詩衛風不瑕有害又借作瑕孔從事碑景君
碑陰同曲禮天王登假假遠也又借作假至建寧
二年侯成碑於假遐加辵作遐而他碑則眞作遐
矣

迄

至也从辵气聲許訖切○按爾雅迄訓至說文訖訓
止止亦至也經典訖迄二文互出止至二義錯見古
止作訖宋祁校漢書楊雄傳引字林迄至也是漢
世別增亦借作愾哀公問愾乎天下愾訓至是也

迸

散走也从辵幷聲北諍切○按經傳迸字並作屏唯大學作迸諸四夷釋文引皇侃疏云迸猶屏也知本是屏字俗改从辵義又轉爲散走

透

跳也過也从辵秀聲他候切

知同謹按方言逴獡透驚也自關而西秦晉之間凡蹇者謂之逴宋衛南楚凡相驚曰獡或曰透此透之本義也古字作倏賈子容經篇穆如驚倏郎透字韵會引說文倏犬走疾也今說文止注走疾疾也文脫故有驚義說文獡讀若愬倏讀若叔愬古音入聲如朔獡倏一聲之轉倏之去聲則如秀故別从秀聲作透古仍讀叔見曹憲廣雅音篇韵透音他候切亦有式六切之讀則古今音兩存之方言逴翺

驚而兼跳義故云蹇者謂之趠說文趠訓蹇又有踔訓踶踶跳也蹇者必跳踊而行其義一也故透訓驚而亦得跳義矣吳都賦狖鼯猓然騰趠飛超驚透沸亂牢落翬散此透言驚亦是跳擲又王延壽王孫賦或犀跳而電透見古文苑同為驚跳矣其訓過者古籍不見而唐人書有之據趙璘因話錄云軍中有透劍門伎庭中設幄若廊宇編劍刃為棱棟之狀人乘小馬至門下鞭而進既過而人馬無傷趙元一奉天錄紀朱泚之亂言高翼失守襄邑遂惋憤透河而卒此兩透字俱作過解唐人有此語故廣韻透訓跳亦訓過厥後兩義皆不行詩詞中例用為穿過豈非古矣鈕氏據廣雅透訓戲認誘作透本字何足知此訓戲即吳都賦王孫賦透字之意與驚跳相似

邏 巡也从辵羅聲郎左切○按漢楊雄傳杖鏌邪而羅者以萬計吳志孫堅傳分部人兵以羅遮賊狀羅皆卽邏字巡羅者網羅羅列義之引伸衆經音義卷十五人羅注云力賀反戍屬也謂游兵以禦寇者也佛書尙止作羅

从辵羅晚出

迢 迢遰也从辵召聲徒聊切○按迢遰迢遙皆超遠之意古當作超方言超遠也東齊曰超楚詞九章平原忽兮路超遠九辯超逍遙兮今焉薄顏延之秋胡詩超遙行人遠卽唐以來所言迢遙迢遠也廣雅超遙遠也尙不作迢知

改从辵在魏晉後

逍 逍遙猶翺翔也从辵肖聲臣鉉等按詩只用消搖此二字字林所加相邀切

遙 逍遙也又遠也

从辵遙聲余招切○按禮記檀弓史記司馬相如傳淮南原道訓並作消搖莊子逍遙遊釋文偁古本亦作消搖徐氏謂詩用消搖與清人釋文偁一本作消搖者合遙遠古亦作搖左昭廿五年傳遠哉遙遙前漢五行志作搖搖禮樂志將搖舉如淳注云搖遠也或作遙是也逍遙見永和四年張平子碑由漢以來所

製

知同謹按逍遙原非蟲字汗簡逍古文作逍出郭顯卿字指注云忠恕嘗覽滑州趙氏碑是唐衢題額尚如此作顯卿漢時人其字指見隋書經籍志當是漢時趙有別體作逍但郭忠恕徑認作古文則非遙字據方言遙滛也九疑荆郊之鄙謂滛曰遙郭璞注云言心遙蕩也如其說遙正搖之別字

故以遙蕩解之逍遙原不同
義後合二字以當消搖耳

齡

年也从齒令聲臣鉉等按禮記夢帝與我九齡疑通用靈武王初聞九齡之語不達其義乃云西方有九國若當時有齡字則武王豈不達也蓋後人所加郎丁切○按徐氏謂古無齡字是也疑通用靈則非禮九齡字古當止作令文云古者謂年令齒亦令者蓋就夢中語令字解之言年歲之年古音謂之令而人之齒壽偁年則謂年齒亦偁爲令也帝與九令以語音求之是與爾以九十之年也經義當如此說鄭君祗依令字解之云九令九十年之祥祥字之訓正是令字正義云令善也夢得九種令善是依爾雅令善也爲說令本注疏令皆从齒後所改而皇侃以令爲鈴鍔謂天以九個鈴鍔與武王則又以令鈴通假生義要可見漢

傳禮記正本止作令也釋文本作九聆漢樊毅修華
嶽碑云萬聆並以年令無專字借同音作之漢隸字
原云漢碑齡皆作聆而熹平二年魯峻碑
永傳啇齡已作从齒字知是漢人所加

蹮

蹁蹮旋行从足䙴聲穌前切○按說文止有蹁足不
正也疊言之曰蹁蹮本爲行不正之皃廣韻訓旋行
亦行不正也而蹮古無專字莊子大宗師跰𨇤釋
文云崔本作邊鮮邊鮮卽跰𨇤也止借二字作之
知同謹按史記平原君傳有躄者槃散行汲集解
云散亦作跚亦借用二字又司馬相如傳嫳珊勃
窣漢書珊作姍又云便姍嫳屑皆假借無正字衆
經音義卷十一引廣雅又作盤姍蹁蹮始見張平
子南都賦云䠬蹮蹁蹮卽相如傳嫳屑便姍之異
文漢世字也莊子則俗改作跰𨇤而玉篇又有蹣

蹁旋行皃廣韵蹣跚跛行皃俗又作兩形後世文字之孳乳寖多半由詞賦家遞加偏旁躚又作䙴省文也

蹭

蹭蹬失道也从足曾聲七鄧切

蹬

蹭蹬也从足登聲徒亘切○按義又為失勢皃木玄虛海賦蹭蹬窮波是也失道失勢皆屯邅不進之意據集韵登又丁鄧切履也或作蹬蓋本廣雅蹬訓履言之而正字作登當別有所據知原止作曾登然且是後世形容疊字魏晉已上無此語也

知同謹按登升高也反其義為足不前古義之展轉相因似此不少目瞪之瞪意亦如此疊言之曰曾登據漢蔡湛頌云功蹬王府則蹬本登俗字蹭蹬義尤後出

蹉

蹉跎失時也从足差聲臣鉉等按經史通用差池此亦後人所加七何切

跎

蹉跎也从足它聲徒何切○按楚詞九懷驥垂兩耳中坂蹉跎文選西京賦注引廣雅蹉跎失足此本義也故字从足因用爲失時推原其始行道蹉跌不得所與命數差舛不值時皆差池之意詩燕燕云差池其羽所以狀燕飛之橫斜交錯傳云燕之于飛必差池其羽非燕飛無此狀也其義本從參差而出大徐認差池爲本字是也但今經史無用差池爲蹉跎者豈所見古本有之歟

蹙

迫也从足戚聲臣鉉等按李善注文選通𨆵字子六切○按蹙有迫近迫急縬縮諸解與親戚戚憂戚爲一義之引伸古止作戚考工記弓人戚於剸注云戚近也輪人不微至無以爲戚速也注云齊人有名疾爲

戚者引春秋傳曰盚以揲之爲已戚矣見公羊莊公三十年傳今作蹙賈逵引同依何注蹙痛也義與鄭君異原本固是哀戚字釋文並云戚徐劉音子六反李音促注同說文緅衣戚也太玄次八云冠戚胑子盧弑嫛積褰緆張揖注云緆戚也今漢書文選並譌改作裁不可通並可證漢人加作蹙

知同謹按此字別體與假借最多憂戚字加作慽說文有之迫戚緆戚兩義今經典多改作蹙亦書作蹙左氏成十六年傳南國蹙見其文借作踧樂記其聲噍以殺注云噍踧也釋文云謂急也亦借作蹙哀公問蹙然辟席衆經音義卷十五引通俗文云縮小曰瘯太平御覽引許注淮南子云瘯減蹙也噍瘯蹙一聲之轉說文注中亦作此字手部搐蹙引也此爲迫戚謂逼迫牽引也欠部歡蹙鼻

也糸部縐一曰蹴也縮一曰蹴也此爲縐戚詩小雅戚戚靡所逞箋云戚戚縮小之皃今詩作蹙正字也段氏解縮訓蹴爲蹴蹋易縐注蹴爲戚字兩失之矣若古言顰戚戚頞此縐戚之義猶呂覽遇合篇言孔子縮頞而食昌蒲菹亦猶後世言攢眉縐面今說文顰字注改作顰蹙孟子戚頞字亦作蹙其顰戚則又作頻顣因顰省作頻戚亦加頁配之又从口作嚬噈見曹植酒賦亦借作踧論衡云計土嚬踧而脊從是也或曰詩小明政事愈蹙與下自貽伊戚爲兩文倘蹙作戚則爲重韵不知詩固有此谷風反以我爲讐與賈用不讐蕩下民之辟與其命多辟蓼蕭孔燕豈弟與宜兄宜弟民勞汔可小休與以爲王休並章內同韵一字而義各別其佗且有韵重而義不異者如七月第五章兩韵戶

字正月第三章兩韵祿字十月之交第六章兩韵向字卷阿第六章兩韵多字閟宫末章兩韵項字古文固不避重韵楚詞涉江篇亂詞連韵薄字一爲林薄一爲薄迫其法自詩來漢唐人詩賦尚有效者

踸

踸踔行無常皃从足甚聲丑甚切○按踸踔見莊子秋水篇以狀夔之行廣雅及海賦作跣踔莊子釋文作跉卓踸跣跉皆漢後字古當作尢說文尢𤼵𤼵行皃漢揚雄傳三軍芒然窮尢閼與孟康注云尢行也蓋皆行不得其正踔說文訓踶也踶跳也夔以一足踢地跛倚跣躍而行故云以一足尢踔而行俗加足作跣配踔字又改从甚从今踔作卓則省借六朝詞賦用踸踔爲行無常義始見廣雅與本義略不同

說文新附攷卷一

歸安姚覲元校栞

遵義鄭珍記

詢 謀也从言旬聲相倫切○

此文說文原有詳見逸字

讜 直言也从言黨聲多朗切○按尙書皋陶謨禹拜昌言孟子離婁趙注引作讜言作讜葢今文尙書文選東都賦注引字林云讜美言也書釋文及景福殿賦注引聲類云讜言善言也與說文昌訓美言也合知讜卽昌字書僞孔傳以當言訓昌言釋文云當本亦作讜作讜是也僞孔卽以今文解古文據逸周書祭公解拜手稽首黨言漢劉寬碑對策嘉黨張平子碑黨言允諧黨皆卽讜字故西岳華山亭碑有邑令先讜樊毅修西嶽廟碑作先黨葢昌初止借黨後乃加言漢書例作讜景君銘云達英宗讜知从言漢世字

黨言古訓善言亦訓直言義本相因荀子非相篇博而黨正楊倞注云黨與讜同直言也漢已後止行直言之義矣

譜

籍錄也从言普聲

史記从竝博古切

知同謹按畢氏沅云譜古蓋止作表古讀表音如補漢書敘傳表與舉叶韵史漢年表即年譜世表即世譜孫氏星衍則云譜古止作普據東都事畧劉恕傳著包犧至周厲王擬年普共和至熙甯年畧普各一卷爲證鈕氏兼用兩說云韋昭辨釋名主簿者主諸簿書簿普也關普諸事也見北堂書鈔卷七十三文選文賦普辭條與文律並與譜義合又漢書五行敘傳表與禹敘武舉爲韵西域敘傳表與旅

爲韵史通表歷篇云譜之建名起於周代表之所作因譜象形故桓君山云太史公三代世表旁行斜上並效周譜依此則表與譜音義並同蘇釋載孫叔敖碑陰作諩漢時已有諩字後乃作譜知同譜古字作普爲是世本有帝王譜諸侯譜大夫譜各篇則譜名出先秦已上而說文無譜字古世本當作普如韋昭簿普之義久乃因加言旁史記依世本之譜變名爲表葢表音古與譜同而義相近非即一字若表即是古譜則世本當先作表而不名譜此理最易明者也

詎

詎猶豈也从言巨聲其吕切〇按前漢高帝紀公巨能入乎小顏注巨讀若詎猶豈也莊子齊物論庸詎知釋文詎徐本作巨李云何也知古借巨爲之集韵韵會引字林詎未知詞也知漢後別加言

知同謹按古亦通作渠漢孫寶傳掾部渠有其人乎張平子碑庸渠限其所至哉皆卽詎字史記張儀傳蘇君在儀甯渠能乎又陸賈傳使我居中國何渠不若漢甯渠何渠皆止作一豈字解重言之耳

䛐

小也誘也从言叜聲禮記曰足以䛐聞先鳥切

知同謹按此字止見禮學記注云䛐之言小也大徐訓小訓誘並本唐韵古叜字有小義釋名叜縮也人及物老皆縮小於舊或本止作叜其訓誘者卽誘之別字廣雅詸䛐也卽說文誘訓相詸呼之義衆經音義卷十六云誘古文𧨳䛻今本𧨳誘二形依說文𧨳爲正篆誘䛻皆別體䛐則俗字而可證

詖卽

誘

謎

隱語也从言迷迷亦聲莫計切○按文心雕龍云自魏代已來頗作俳優而君子隱化爲謎謎也者迴互其辭使昏迷也是謎亦史記滑稽傳隱語漢書藝文志隱書之例義當作迷俗作謎亦如呂覽重言篇讔卽隱字俱加言旁演繁露云古無謎字至鮑照集始有井謎詩是六朝人俗書

誌

記誌也从言志聲職吏切○說詳逸字

詄

詄別也一曰法也从言決省聲古穴切○按詩邶風谷風箋詄別釋文詄本亦作決前漢蘇武傳李陵與蘇武決去文選鮑照東門行將去還復詄李注詄與決同知古止作決蓋決別卽斷決義之小別俗改从

言

韻和也从音員聲裴光遠云古與均同未知其審王問切○按文選嘯賦音均不恒李注云均古韵字引鶡冠子五音不同均然其可喜一也此裴氏所本裴氏作集綴見郭氏汗簡珍謂韻古當是詠字尚書歌永言聲依永釋文永徐邈音詠正義云定本經作永字明訓永爲長也今按經文讀之依永與上言志永言下之和聲文理一律若永作長解所依者何長乎僞孔雖解上句爲歌詠其義以長其言而下句聲依永終不辭據漢藝文志僞書作歌詠言傳毅舞賦云臣聞歌以詠言知漢時尚書作詠孔氏僞定本作永則舊本作詠蓋六朝時有據尚書古本以改僞孔本者古詠可作永字詩序云嗟歎之不足故永歌之可見

尙書省作永固是祗不可作長解耳歌詠言者以歌詠其言也如帝庸作歌先言勅天之命惟時惟幾此是言志乃歌股肱喜哉元首起哉百工熙哉喜起熙三字相韻是爲歌詠言聲依詠者以聲依倚其韻也如後世倚聲度曲韻宮者宮聲韻徵者徵聲始終本宮不相雜犯是爲聲依詠國語伶州鳩言歌以詠之詠之中聲正此二句注解晉呂靜作韻集始見韻字漢已後所製也若鶡冠子及嘯賦均字乃別一義荀子禮論篇琴瑟張而不均楊注引鄭氏云無宮商之調也國語細鈞有鐘無鎛大鈞有鎛無鐘韋注云鈞調也鈞即均字古均義如此均與調皆作實字解後人聲調之名自此出音樂有均者文選思玄賦考治亂於律均李注引樂緯叶圖徵云聖人德承天助以立五均宋均注云均長八尺施絃以調六律五聲叡

舞賦注引叶圖徵云聖人立五均均者亦律調五聲之均也宋注同此五音不同均之說蓋古者作樂之始先以六律均調五聲謂之五均因名其調樂之器爲均均皆是實義意與韻近而非韻自李氏誤解鶡冠裴氏又誤本之近世通小學家亦重䟫不悟咸信均爲古韻字而好奇之士又據齊侯罍銘遇桼𣅁之文釋爲調七韻謂古韻字作𣅁金石僻異之迹何可據爲典要以與許書並傳信乎尤不足論矣

鞘

刀室也从革肖聲私妙切○按說文削訓鞞也鞞刀室也削即古鞘字方言釋名小爾雅廣雅諸書刀削字皆作削玉篇廣韵刀鞘字从韋是漢後俗改廣韵肴韵鞘訓鞭鞘笑韵鞘下始有同鞘一說大徐以鞘當鞘是因俗

而又失者

韉 馬鞁具也从革薦聲則前切○按釋名薦所以自薦藉也韉所以藉馬鞍故謂之韉本止作薦俗因施以薦鞍別加从革

鞾 鞮屬从革華聲許騰切

知同謹按釋名云鞾本胡服趙武靈王所服今本無依廣韵引則鞾非中夏所有戰國時胡語故許君不錄其字鈕氏據玉篇韋部韡于問切靴也疑鞾爲韡之俗字說云鞾本作韡爲韡之重文後人或改韋爲革則成鞾字韡从韋華聲非華聲釋名鞾訓跨是已認从華聲此說無理已甚韡乃鞾之一名義同音異鞾本从華聲玉篇正文作靴从化聲劉熙亦容不識字若作華聲則是詩鄂不韡韡之韡說文

在𢍏部作韝注云屈也下引詩觧鍾氏杜撰韝字
嘗韝徑忘說文有韝今詩作韝近代講求漢學者
其詁經說字間生穿鑿支離甚至荒忽如此又蹈
許君所斥巧說衺辭疑誤學者之蔽今爲時時標
舉識者
鑒諸

靮

馬羈也从革勺聲都歷切○按禮記檀弓執執羈靮
而從韓詩外傳引作羈縶說文馽絆馬也或體作縶
公羊襄二十七年傳亦言羈縶知靮爲縶之別出字
初學記太平御覽並引埤蒼靮馬韁也是漢人所改
馽本以繩絡馬足故許君馽注絆馬也从馬口其足
而引春秋傳曰韓厥執馽前則是馬韁稍少儀云執
靮義與絆
馬小異

鬧

不靜也从市鬥奴教切○按說文㗊眾口也讀若戢又讀若呶讀呶音義卽古鬧字俗作閙仿鬭字作之知同謹按一切經音義凡五引韵集丙猥也釋之云字从市从人近字作閙玉篇作吏人部云吏同鬧廣韵亦吏正鬧别丙吏一字蓋漢魏以來先有丙吏二形鬧其尤俗者鈕氏認譟爲鬧之古字非也譟音蘇到切與鬧疊韵凡鈕氏推證古字或以韵部從不相通者合爲一文或以同韵音讀迥異者合爲一文皆不得其本字漫爲之說耳

皸

足坼也从皮軍聲矩云切

知同謹按眾經音義卷十一云皸居雲去雲二反經文或作龜莊子有不龜手之藥注云其藥能令

人手不龜坼玄應意以龜即古皸字鈕氏云說文
韗攻皮治鼓工也重文作韗鄭注禮記祭統云韗
謂韗磔皮革之官韗義與皸合从革韋皮義同知
皸爲韗別體今審鈕說爲當若莊子不龜手司馬
彪注云文坼如龜文義與皸同其音古讀龜如鳩
故說文龜訓舊（古音平聲 龜之本字）以同音爲義並不同皸
漢已後音轉爲居倫切（見莊子釋文 係徐氏音）適與皸合故
釋氏書用之玄應因認龜爲皸耳大徐訓足坼義
見玉篇眾經音義引通俗文云手
足坼裂曰皸當兼手言之乃備

皴 皮細起也从皮
夋聲七倫切
知同謹按魏晉人書不見此字止是後世語鈕氏
據梁書武帝紀執筆觸寒手爲皴裂語同漢書手

疋皵冢亦疑皺爲皸俗則非皺雖从芻聲自來讀七倫切音與皸異玉篇訓皺義爲皮膚縐蹙麤皵與皸爲磔裂皮革異其字直爲後出故皺與皵不同亦卽與皸各字不容合一

瞼

目上下瞼也从目僉聲居奄切〇按瞼非古語王叔和脈經脾之候在瞼始見其文眾經音義凡四引字畧云瞼眼外皮也字畧不知誰作殆不出晉宋已前是漢已後俗字

知同謹按鈕氏引韓子說林篇偁惠子曰瞖兩目䀹疑瞼爲䀹俗非也說文䀹訓目旁毛卽睫古字與瞼爲眼皮異物韓子䀹字乃⿰目戚之借說文⿰目戚目陷也苦夾切卽⿰目臽古字瞼與䀹音義俱異

眨

目動也从目乏聲側洽切

知同謹按此亦後世語古籍無之集韻以睞爲睫不可據衆經音義卷十一云眨通俗文作䀹字苑作眨同莊夾反目數開閉也經文作睞子葉反目毛也睞非字體玄應說是也鈕氏乃依集韻指玄應爲誤攷衆經音義解說字形文義甚精罕有誤者睞爲目毛本非眨字釋氏書既以睞爲眨唐已前當有掍用者故集韻以睞爲眨別體認爲假借通用則可古本無眨之語何必牽睞以當本字而非玄應鈕氏不知新附字多後世語每字必求古文宜其在在牴牾何其執滯乃爾

眭

深目也亦人姓从目圭聲許規切

知同謹按說文娃圜深目皃从女圭聲卽古眭字淮南原道訓云眭然能視前漢書傳公羊春秋者

有眭弘是漢人別从目鉏氏乃據廣韵䁤盱作眭

盱集韵䁤或作眭謂古字作䁤旣不知說文有娃

又不辨䁤俗作眭糸省隹

㫄非从圭之眭豈非夢夢

䁵

目精也从目灷聲按勝賸字皆从朕聲疑古以朕爲

眹直引切○按徐說非是說文瞵目睛也从目粦聲

卽眹古字漢人隸變寫粦爲舛至景君銘鄰之左作

麦羊竇道碑麟之右作叏則且省舛之半此瞵字省

舛之左右各存一筆遂成夨形隸釋有益州太守高

眹是也周禮瞽矇注云無目眹有目眹義正爲瞵字

六朝後字書讀瞵眹爲兩音蓋無識之者矣徐氏據

眹偏㫄與弅之隸變夨同卽仿弅作篆自不足辨

眸

目童子也从目牟聲說文直作牟莫浮切○按說文

盲注目無牟子徐說所本荀子非相篇云堯舜參牟

子周官小司寇注云觀其牟
子亦皆作牟加目漢已後字

睚

目際也从目厓五隘切○按睚眦之語始見韓策史
漢通有之依漢孔光傳云厓眦莫不誅傷知古止借
作厓
字
如同謹按目際之義亦非玉篇睚裂也廣雅睚眦
裂也文選長楊賦注引晉灼云睚眦瞋目皃蓋感
怒之容如淮南子所謂瞋目裂眥眦亦非本文說
文作𥈞訓瞋大也蓋本止言𥈞疊言之曰厓𥈞既
而借眥作𥈞厓因加作睚配之久之眥遂依目眥
爲說小顏注杜欽傳云睚舉目也眦目匡也言舉
目相忤者卽報之已失古義然睚猶弃有所實指
至廣韻有目際一解於是睚義亦改同眦去古益

遠而說文從字

亦罕識之者矣

又按爾雅釋文引字林云眥目厓也厓卽古涯字

眥爲目旁厓爲水邊故訓目厓作譬况語與厓眥

字同

義異

翻 飛也从羽番聲或从飛平袁切○按此漢世字吳虞

仲翔以爲名古止作幡詩巷伯翩翩幡幡對言卽翩

翻也史記司馬相如傳翩幡互經本之又言幡纚集

解引郭璞云幡纚偏幡也後因與翩聯文乃改翻从

羽

翎 羽也从羽令聲郎丁切

知同謹按衆經音義卷十九云毴鳥羽也經文作零又作翎翻二形近字也元應意以零爲古字鈕氏云內則羊泠毛而毳羶注泠毛毳毛別聚𦒿不解者也釋文泠音零結毛如氊也與廣韵毴訓結毛合翎毴並泠別體今審鈕說可信葢泠本爲獸毛結漢已後作毴亦通爲鳥羽之偁翎尤晚出佛書作零假借字耳然古本無獸毛結專字內則泠毛亦借用則作泠作零皆可若文選舞鶴賦注引相鶴經云四翎亞膺則體輕相鶴經出秦漢間本文葢不作翎後人追改耳

䎋

飛聲从羽工聲戸公切○按此漢世字前漢揚雄傳登椽欒而䎋天門李奇音貢今本誤貢蘇林云䎋至也以音注推之知爲貢字之別與書顧命冒貢于非幾義同亦與廣雅貢上也義合葢貢義專屬鳥上飛乃別

作

羾

知同謹按鈕氏據玉篇翁訓飛兒疑羾爲翁別不知羾是上飛大徐本唐韵訓飛聲已與子雲賦意不協翁訓飛兒不可合爲一字鈕氏又據衆經音義虹古文作羾同胡工反謂羾虹同字不知虹無緣从羽作羾益古有借羾作虹者諸字書即錄爲古文耳

鷓

鷓鴣鳥名从鳥庶聲之夜切

鴣

鷓鴣也从鳥古聲古乎切○按北戶錄引郭義恭廣志作遮姑又引古今注云其名自呼六朝人尙止用遮姑字攺从鳥晚出

鴨

鶩也俗謂之鴨从鳥甲聲烏狎切

知同謹按古止有鳧曰鶩曰匹本草拾遺引尸子云野鴨爲鳧家鴨爲鶩此見鴨字之最早者然恐尸子文不作鴨曲禮正義引爾雅舒鳧鶩舍人李巡注云鳧野鴨名鶩家鴨名而邢疏爾雅引作在野曰鳧在家曰鶩得之尸子文蓋本同此疑漢時尚無鴨字然其名固早廣雅作鵖國語注石首成鵖用之漢郭顯卿字指作鴨見汗簡俱即鴨字而三字說文皆無家大人汗簡箋正云鴈即古鴨字說文雁在隹部鳥也此鴻雁字鴈在鳥部鵞也此鵞鴨字鴨大於野鳧而小於鵞故鵞名舒鳧鵞名舒鴈舒者展大之意某氏解爾雅爲在野翼舒飛遠是鵞鶩不爲家畜顯與經背矣許君以鵞鴈是大類故以鵞訓鴈自漢已來雁鴈不別皆作鳥名俗求鵞鴨字不得因有从邑从奄从甲之字知同謂

汗簡乙部鳦下云鳥名鳦鷗字烏八切出郭顯卿字指今於一切郭忠恕以於一切之音别於鳦鷗鳦鷗者燕之別名意以今鳦同鵪爲鴨字然則亦可通用燕名之鳦說文燕乙字別篆作鳦鴨之名鴈名鳦蓋以其聲得名與雞同鉏氏不知此據篇韵鴨訓水鳥春秋傳十六年經六鷁杜訓水鳥說文正文作鶃謂鴨爲鶃之俗字誤甚說文鶃从兒聲別體作䳘鷊从赤聲鬲聲俗作鷁从益聲與鴨从甲聲古今音皆不同韵部鴨爲家畜恒游於水故訓水鳥與鶃爲水鳥異物水鳥之類多矣何至如此傅會又謂鶃爲水鳥總名故孟子亦呼鷁爲鶃鶃說尤杜撰鶃自是一種水鳥故莊子天運篇云鶃之相視眸子不運而風化西京賦薛綜注云鷁首者船頭象鷁鳥厭水神何以爲水鳥總名果是水鳥總

名又何以得爲鴨字孟子所云鶂鶂取象鵞之鳴
聲豈鶂鶂是鵞即爲鵞鳴名乎鈕氏疏於古音義任
意牽傅如此辨
之不勝辨也

鶒

谿鶒水鳥从鳥式聲恥力切○按此鳥名谿勅又作
谿式埤雅引陳昭裕建州圖經云谿式於水渚宿先
少若有勅令也亦其浮游雄者左雌者右羣伍皆有
式度此望文生義未知命名果如此否然可見本不
从鳥諸字書又作鸂鶒鸂鷘鸂鶒
並上字亦加鳥旁且改从俗溪字

麼

細也从幺麻
聲亡果切
知同謹按麼字古有數文說文麼塵也物之細者
莫若塵埃故謂之塵而細微之義即可用塵字楚

辭九懷霾土忽兮塺塺正作虛義又其初止作麻太平御覽卷九百九十五引春秋說題辭云麻之爲言微也是麻本有細小義亦通作靡張揖注上林賦云靡細也方言云秦晉謂布帛之細者曰靡是也又借作麼漢班超傳幺麼不及數子顏注云細小曰麼是也衆經音義卷七引三蒼云麼微也是漢世字

玈

黑色也从玄旅省聲義當用黸洛乎切○說詳遶字

䏿

肥腸也从肉啟省聲康禮切○按山海經有無䏿之國在長股東爲人無䏿郭注䏿或作綮作綮正字莊子養生主所言肎綮釋文引司馬云綮猶結處也肥腸爲筋所結處故謂之綮肥腸唐韵作腓腸說文疋

字注及廣雅山海經注並同別作肥腸
亦見山海經注又名腨腸一作膞腸

朘

赤子陰也从肉夋聲或从
血子回切○說詳逸字

腔

肉空也今本肉誤內依韵會引从肉从空空亦聲苦江切○按
莊子養生主導大窾釋文引司馬云窾空也空卽古
腔字俗增肉吳才老韵補空有枯江切
引徐幹室思賦空與傷韵正合腔讀
知同謹按說文囟注頭會𡮊蓋額空也甲注人頭
空爲甲今說文自注脫額空二字見衆經音義引頭空今誤空爲空語不可解依集韵引
額空頭空卽額腔頭腔是許君止作空又革部鞹
注履空也小徐云履空猶言履㲉糸部𦆐注蔵貉
中女子無絝以帛爲空用絮補之名曰𦆐衣空亦
皆郎腔字然作空猶是漢時通用許注中依俗日

部有肯注幄帳之象从冂㞢其飾也苦江切乃腔
㱿最初字幄帳外張其中廓然而空是腔㱿也平
聲苦江切入聲則苦角切故亦謂之㱿殳部㱿从
肯聲苦角切訓一日素也素謂物之質樸但有腔
㱿未加文飾者郝氏說爾雅鳥其粻嗉云嗉之言
素也素空也謂空其中以受食此素字義同㱿俗
作殼其主謂鳥卵之㱿則別作㲉空音義與肯相
似因通用空肉空俗別加肉其他空字或借椌爲
之說文椌訓柷樂柷者空其內故名日空而字加
木作椌則凡腔字作椌爲椌引伸之義亦可通

朐䏰蟲名漢中有朐䏰縣地下多此蟲因以
爲名从肉句聲考其義當作潤蠢如順切

朐䏰也从肉忍聲尺尹切○按前漢地理志續漢郡
國志巴郡朐忍樊毅復華下民租碑朐忍令李陽國

志朐忍縣朐皆不从旬忍當不从肉正字也後漢吳漢傳劉焉傳始作朐䏰䏰俗增肉而朐亦不从旬章懷太子注吳漢傳云朐音劬䏰音忍與小顏注前漢同讀又引闞駰十三州記云朐音春䏰音閏其地下溼多朐䏰蟲因以名縣至注劉焉傳止從闞氏讀朐音春䏰音如尹切依朐从句聲不應讀春知闞氏誤認朐从旬此唐韵已後所由有朐䏰字也大徐乃謂其文當作潤蠢不知何據而朐䏰音切與潤蠢同與廣韵朐尺尹切䏰如順切音出於闞讀者互異則尤誤恐是大徐肌說

刎

剄也从刀勿聲武粉切○按集韵韵會皆云刎或作歾歾者說文殁字也葢古止借歾荀子疆國篇欲壽而歾頸正是古字楊倞注云歾當作刎依俗用言之

剈也从刀宛聲一丸切

知同謹按說文捾搯也音烏括切即剜古字捾搯者謂抉物出之今人猶有此語衆經音義卷七引通俗文捾出曰掏掏即搯字魯語公父文伯之母戒文伯之妾曰無搯膺段氏注說文謂哀之甚如欲挑出心肝者然是也古詩云剜却心頭肉衆經音義云剜挑中心也正與搯膺同義唐宋人詩以雕剜並言故廣韵訓刻削大徐訓削見玉篇衆經音義引埤蒼同不及刻削爲備音義又引字林剜削也是漢世字說文

剈挑取也訓削更尤

尤甚也从刀未詳豦聲

渠力切○說詳幾字

剢 柱也从刀未許穀[illegible]切○按字出梵書篆[illegible]
音義云按剢書無此字卽剢字畧也剢音初一反浮
圖名剢者訛也是元應認剢爲剢之俗或俗書忝譌
爲柒又省作朿因譌爲禾類篇刀部亦有剢字大徐
附此等譌謬俗書以古篆
偏旁作之亦太不倫矣

簃 閣邊小屋也从竹移聲說文通用誃弋支切○按說
文誃注離別也周景王作洛陽誃臺此徐氏所指爾
雅釋宮連謂之簃說者謂本當作誃郭注云堂樓閣
邊小屋今呼之簃廚連觀是也盧氏文弨據逸周書
作雒解設移旅楹孔晁注云承屋
曰移移卽爾雅之簃知本作移字
知同謹按說文移禾相倚移也樓閣邊小屋倚於
大屋所以名移从竹後加許君稱景王作誃臺蓋

言假借屋移無取離別義凡許君引經及它書有證本義者有舉叚借者小徐注誃下云誃臺猶別館也小屋連接大屋觀其來則連於大屋其實別自爲一區處此仍就離別義解誃臺恐非許意

筠

竹皮也从竹均聲王春切○按筠系漢時筍之別體筍从旬聲旬均古字通易豐卦雖旬無咎注云旬均也釋文云旬荀作均周禮均人公旬注云旬均也偁易坤爲均今書亦有作旬者禮內則旬而見注云旬當爲均聲之誤也可見筠从均即是筍字書顧命敷重筍席鄭君注云筍析竹青皮也禮記曰如竹箭之有筠禮記正義引聘義孚尹旁達注云孚讀爲浮尹讀爲竹箭之筍今作筠釋文云尹依注音筍又作筠于貧反如原是筍康成謂筠即筍字筍爲竹胎又爲竹皮原有兩義偽孔傳筍訓蒻竹蒻即初生竹萌實可爲席不可通鄭君知筍是筠

故謂竹青皮而引禮記之筠證之玉篇云琈琈筍也
玉采色義本禮注所見本亦作筍琈者浮之俗字竹
青皮滑澤有光謂之浮筍聘義取以喻玉之采色借
作孚尹俗因之改浮从玉作琈筍亦別从均作筠以
別於竹胎之筍
而筠字較早

笏

公及士所搢也从竹勿聲按籀文作㫚象形義云佩
也古笏佩之此字後人所加呼骨切○按徐說是也
見說文㫚字下禮記笏天子以球玉諸侯以象大夫
以魚須文竹士竹本象可也是唯大夫士笏乃用竹
今以竹形之字施於天子諸侯所用
玉象名實不符漢已來俗書多似此

篦

導也今俗謂之篦
从竹毘聲邊兮切

知同謹按釋名導所以導擽鬢使入巾幘之裹也或曰櫟鬢以事名之也是古止名導眾經音義凡四引小學篇云篦取也今眉篦插頭篦皆作此小學篇王義之撰是漢後字大徐以爲俗名是也今人用此物以骨爲之有齒似疏而縱長婦女日用以理鬢髮鈕氏認篦爲疏枇字引說文筐調取蟣比櫛訓疏比之總名急就篇鏡籢疏比各異工衆經音義引蒼頡篇𥳑者爲疏靡者爲比等文證比爲古篦字非也篦者疏比之類別是一物音義俱異疏俗作梳比借作枇俗作箆鈕氏又偁賓退錄已辨篦當作枇比攷趙與旹止

辨梳比字作比枇並不及篦

篙所以進船也从竹高聲古牢切○按篙古曰交釋名云所用斥旁岸曰交一人前一人還相交錯也此所

以名交之義方言所以刺船謂之櫂衆經音義引作
槁文選五臣本吳都賦槁工檝師知古亦借作槁淮
南說林訓以篙測江已見篙字漢時所造而
主術訓高注云橈刺船棹也又作桔槔俗字

叵 不可也从反可普
火切○說詳逸字

虣 虐也急也从虎从武見周禮薄報切○按周禮暴皆
作虣唯秋官禁暴氏作暴卽瑛云劉歆嘗從揚子雲
學作奇字故用以入經可知古經原皆作暴禁暴氏
特改所未盡者耳然虣實先秦所傳奇字易繫辭以
待暴客釋文云暴鄭作虣
鄭君易卽費氏古文也
知同謹按秦詛楚文石刻已有虣字樊毅修華嶽
廟碑用其文許君未收耳其形當左武右虎此體

誤書今詛楚文傳刻左
旁作戒亦出臨摹之過

𧇾

楚人謂虎爲烏䖘从虎兔聲同都切○按左傳作於
菟說文亦無菟字玉篇菟同兔漢賈誼傳搏畜菟嚴
延年傳韓盧取菟並用俗字於菟本當作
兔左傳亦俗改後更改从虎見廣雅方言

盋

盋器盂屬从皿犮聲或从金从本北末切○按鉢𡯁
釋氏所用盋字玉篇尚無廣韵亦不列正文十三末
云鉢亦作盋知更晚出大
徐附此等字太濫厠矣

餕

食之餘也从食
夋聲子峻切
知同謹按禮經特牲饋食少牢饋食有司徹皆以
養作餕字注云古文養爲餕養者養之䋣體省變

釋文九經字樣皆作餐知唐已上經本相沿如此說文餐與饌同論語先生饌釋文云饌鄭作餕知餕與古餐饌通然儀禮古文已有餕字則非漢儒所增許君於儀禮有錄古文而遺今文者有錄今文而遺古文者其所遺之古文雖不見說文要是先秦所有古字與諸經中漢儒增變之體當分別觀之

餻

餌屬从食羔聲古勞切○按方言餌謂之餻在漢時有此名然唐已前文字罕見用者至周禮籩人疏有餈餻字古蓋原作膏眾經音義卷五引蒼頡篇云粔籹餅餌也江南人呼爲膏糫御覽卷八百五十一引埤蒼云饈膏饈也䊆字解詁云粔籹膏環也即是餻字方言作餻殆非古體方言出許君已前說文多采其義而不全錄其文以其間多漢時文字不盡出於先秦今本且或經唐已後人用俗書改易益非其舊

今據唐宋人書所
偁引猶或見古字
知同謹按餻之義別爲餻糜見玉篇他書亦本作
膏糜越語句踐載稻與脂於舟而行韋注稻有膏
糜御覽引續齊諧記載吳縣張成見蠶神告之作
白粥泛膏其上以祭事謂今世正月半作膏糜像
之今本書作白膏粥是也據餻糜作膏
糜謚足見餈餻必原是膏字

罐

器也从缶雚聲古玩切○按眾經音義卷八云瓶罐
又作灌汲器他卷屢云軍持此譯云瓶謂雙口澡灌
也是此器以灌注
爲名从缶俗改

矮

短人也从矢委聲烏蟹切○按集韻十三駭引方言
桂林之間謂人短爲矲雉周官典同釋文所言同王

楙野客叢談云矲䂪二字見周禮春官典同注矲皮買反䂪苦買反方言云桂林之間謂人短爲矲䂪正作矮字呼也據此數文知矮古止作䂪今方言有矲無䂪脫文郭注作矲矠矠者矲之誤矠見廣韻集韻與矮同爲䂪俗釋文矲䂪通志堂本亦改䂪作矮宋余仁仲周官附載釋文本及葉林宗鈔本釋文不誤

知同謹按典同注本作陂讀爲人短罷司弓矢注亦然不言䂪王氏誤記可知矲字古亦止作罷作罷猶是叚借說文竨訓短人立竨竨皃系本字段氏說䂪非䂪字乃从矢佳聲於古無徵恐不足信

矲矮並六朝已來俗書

矮又作𤸷見廣雅玉篇

夎

拜失容也从夊坐聲則卧切○按字義並本玉篇曲禮介者不拜爲其拜而蓌拜五經文字云蓌字書無

文則作蓌尤俗曲禮釋文云蓌挫也盧本作蹲正義
解注蓌則失容節云蓌挫也著甲而屈拜則挫損其
戎威之容也陸孔並以挫訓蓌必古有此說疑古原
作挫作蹲者公羊傳注云介胄不拜爲其拜如蹲則
何劭公所見禮記正作蹲與盧子幹同曲禮漢時有
二本蹲義與蓌異作蹲定是古本曲禮注又云蓌猶
詐也正義謂是別一說以著鎧而拜儀容不足似詐
解之珍謂古讀詐如作迮與蓌爲疊韵鄭君取音近
字爲義許君所受禮記
不知作何字何義矣

知同謹按廣雅矬痵短也又痵痤也王氏念孫疏
證云凡短與小同義故短謂之痤小亦謂之痤說
文痤小腫也一日族累病桓六年左傳作瘯蠡正
義云瘯蠡畜之小病急言之則爲痤衆經音義卷

十六引聲類銼鑹小釜也爾雅釋木痤接慮李郭注云今之麥李齊民要術引廣志云麥李細小李李細小故有接慮之名急言之亦近於痤故又謂之痤接慮族累銼鑹皆語之轉耳曲禮蓌拜釋文云蓌挫也義與痤相近王氏此說極精知曲禮可作挫亦可作痤謂著甲者若拜則挫折而短卑也凡物挫折之則屈而短故短謂之痤

其名義本出自挫矣矬又其俗字也

韌

柔而固也从韋刃聲而進切○按古無堅韌專字詩皇皇者華傳調忍采薇箋堅忍周官山虞注柔忍皆借作忍詩荏染柔木箋柔刃考工記士虞禮月令注並言堅刃皆借作刃楚詞九歎情素潔于紉帛古焦仲卿詩蒲葦紉如絲又借作紉易革卦王注牛革堅仞（依釋文宋本畢氏鏡濤云舊本易注皆作仞今改作韌）又借作仞呂氏春秋

黃白雜則堅且韌艮劒也高注仲冬紀云竹木調韌亦借作韌漢已後加刃从韋以爲堅刃專字又从肉作肕衆經音義卷十四引通俗文柔堅曰肕他書亦从革作靭

知同謹按說文紉繟繩也凡繩必柔紉堅紉故紉有柔堅義紉葢即韌本字又說文刃訓刀堅刃亦本有堅義則最初止一刃字柔紉堅刃並紉刃引伸叚借之義

梔

木實可染从木卮聲章移切○按今說文桅字卽梔篆之誤大徐不察乃別附此文韵會所引小徐本梔篆不誤段氏注說文已據改正

榭

臺有屋也从木躲聲詞夜切○按儀禮鄉射豫則鉤楹內注云今言豫者謂州學也讀如成周宣謝災之

謝周禮作序凡屋無室曰謝宜從謝州立謝者下鄉也今文豫爲序序乃夏后氏之學亦非鄭君說如此依名義求之楚語云榭不過講軍實杜注春秋宣榭云講武屋蓋榭在天子諸侯爲講武所居在六鄉爲州學講習武事以射爲先州長春秋會民射以觀德故即名其屋曰射惠氏棟云宣榭左氏古文當本作射據周邢敦銘王各格同于宣䠶䠶射說文同字見薛氏鐘鼎款識及劉逵注三都賦引國語射不過講軍實爲證是也經典通借作謝故鄭君云宜從謝所引成周宣謝災系公羊宣十六年經左氏經作宣榭火釋文本榭作謝穀梁經今亦作榭釋文云榭本作謝又左氏襄三十一年傳及禮運臺榭釋文並云榭本亦作謝作謝皆古本也今經文凡作榭如爾雅無室曰榭臺有木者謂之榭等皆後人所改古讀䠶謝與豫序同故禮經

或借二字用之樹
从木是漢已後字

槊

矛也从木朔聲所角切○按字原作矟釋名云矛長丈八曰矟馬上所持言其矟矟便殺也說文亦無矟字矟矟者梢梢也爾雅釋木梢梢擢郭注謂木無枝柯梢擢長而殺者可知矟本作梢矟之長殺有似於梢故以名之眾經音義屢云矟經文有作梢者埤蒼云矟長丈八尺或作槊北人俗字或作鎙南人俗字是漢人止別作矟槊其尤俗者而釋氏書猶或用梢本字

知同謹按古亦可作箾說文云箾以竿擊人也左氏襄二十九年傳舞象箾注云象箾舞所執葢執竿而舞與漢書郊祀歌飾玉梢以舞歌小顏注云梢竿也同爲一事古止用竿所以擊人亦以歌舞

漢已後加之金作鋒刃用以刺人亦
舞以爲樂唐已前史所言舞槊是也

椸

衣架也从木施聲以支切○按曲禮本作椸架內則
男女不同椸架釋文本椸作杝皆古字也說文杝落
也謂籬落編木爲之杝架制相似故得杝名五經文
字云柂當作椸字林又作柂架也經典多以杝爲之知
本加人作柂
作椸尤後出

榻

牀也从木𦐇聲土盍切○按釋名云長狹而卑曰榻
言其榻然近地也又云榻登施之大牀前小榻上登
以上牀也又云𨂝榻也榻著地也推此數義知古人
牀製前設一木榻形狹而長如今坐橙但足卑去地
近耳榻上施氈毯之屬坐臥皆𨂝此而上故即名木
所作曰𨂝名上所施氈毯曰𨂝登俗別改木𨂝字从

木又改蹋登字从毛大徐亦附毾㲪於毛部皆
非也劉成國以蹋榻互訓知从木漢人所爲
知同謹按鈕氏云孟郁修堯廟碑地致墦埸石闟
二坐闟當爲闟之別體集韻榻或作𦑣知闟卽榻字周禮
大司馬注引司馬法鼙聲不過闒而投壼釋文云
鼙其聲下其音榻榻然亦闟卽榻之證今審榻作
闟系古字叚借若司馬法乃借闟作鞜說文鞜鼓
聲也段氏改作鼙聲因釋文以榻榻狀聲下可見榻實取
於蹋地鼙聲所以名鞜者同取下蹋之意又衆經
音義卷三云毾壁毛席也施之於壁因以名焉經
文作闒毾壁與毾㲪同施毛席以貼壁與施之榻
上一也故同名毾經文作闒亦借古字與孟郁碑
可互
證

檟 榯也从木質聲之日切○按說文弓字注引周禮以射甲革甚質公羊定八年傳弓繡質文選謝惠連擣衣詩注引郭璞爾雅注砧木質也又引文字集畧砧杵之質也爾雅疏引孫炎椹謂之榩注斲木質秦策今臣之胸不足以當椹質文子上德篇質的張而矢射至皆止作質字俗因斲質用木加木作櫍柱質用石加石作礩大徐皆附說文贅矣據漢書馮魴傳注引說文鑕椹也是許書原有从金之鑕今逸其字

櫂 所以進船也从木翟聲或从卓史記通用濯直教切○按史記司馬相如傳濯鷁牛首佽倅傳鄧通以濯船爲黃頭郎此徐氏所指詩竹竿毛傳楫所以濯舟漢書百官公卿表水衡都尉掌上林苑官屬有輯濯丞元后傳輯濯越歌亦皆作濯釋名云櫂濯也濯於水中也且使舟擢進也（句上恐有脫文）此所以名濯之義又

知亦可作擢毛傳所以濯

舟依文義似本是擢字

知同謹按莫子偲先生校刻唐寫本說文木部楫

訓舟擢也知許君以擢爲古櫂字義多本詩毛傳

知所見竹竿傳是擢舟亦與列女傳趙

津女娟歌呼來擢兮行勿疑所用字同

槔

桔槔汲水器也从木皋聲古牢切〇按曲禮奉席如

橋衡注橋井上挈皋依釋文木前漢郊祀志通權火張晏

注權火狀若井挈皋司馬相如傳烽舉孟康注烽如

覆米籅縣著契皋頭賈誼傳烽燧文穎注邊方備胡

寇作高土櫓櫓上作桔皋淮南氾論調同墨子備

城門篇作頡皋皆止借皋字从木漢巳後俗增

橦

橦杙也从木舂聲椓江切〇按釋名云舂牘舂橦也

今謨从手作撞玉篇橦撞也正本此牘築也以舂築地爲節舂聲即古

橁字俗加木以

與春榆字別

櫻

果也从木嬰聲烏莖切○按古本作鶯淮南子時則訓高注云含桃鶯所含食故言含桃又呂氏春秋孟夏紀注云含桃鸎桃鸎鳥所含食故言含桃是此果因鶯得名字以淮南注爲正作鸎鶯別體鄭君注月令作櫻桃從俗耳近王氏念孫別爲說云嬰者小之偁如小兒名嬰兒櫻桃桃之小者也果爾則原當作嬰

梀

梀也从木策省聲所厄切○按爾雅梀赤梀詩隰有杞梀毛傳說文木部梀注並本之梀與梀並是古名恐古有此字許君或一時失收或說文傳本寫脫俱未可定

知同謹按鈕氏據說文棫訓木可作大車輮與爾雅郭注梀中爲車輞同謂棫梀音近可通玉篇梀

丑足七足二切短椽亦木名廣韵一屋楝訓赤楝
木名桑谷切集韵楝蘇谷切赤楝木名可爲車輞
尤與郭注合此說誤也樕从敕聲古音如蹙楝从
束聲音近剌之入聲故爾雅釋文楝山厄反偁郭
氏霜狄反二字音韵迥異理無可通說文別有楝
从約束之束短椽也丑錄切玉篇廣韵乃認木名
之楝爲短椽之楝誤合爲一故有如是音注殆必
陳彭年等所加顧野王孫愐空無此夢夢丁度與
陳氏時相先後其承襲紕謬不待辨矣今玉篇楝
上先列楝字山革切赤楝木廣韵二十一麥云楝
木名山責切乃顧孫原文鈕
氏徑不能辨之可謂疏謬

梵

出自西域釋書未詳意義扶泛切○按漢衛彈碑梵
梵黍稷郎詩芃芃黍苗之異文知漢人書芃或別从

林在釋書未行之先釋書亦依舊文耳凡釋書翻譯名義本多因古字不盡新製華嚴經音義引葛洪字苑云梵淨行也

始依釋書立義

說文新附攷卷二

歸安姚覲元校栞